

Bona fide-possessor	Mala fide-possessor	Regmatige Okkupeerder	Bona fide-okkupeerder/houer	Mala fide-okkupeerder/houer	Houer ter bede (Precario Habens)
> BESITTER	> BESITTER	> OKKUPEERDER = HUURDER	> OKKUPEERDER	> OKKUPEERDER	> OKKUPEERDER
= onregmatig	= onregmatig	= regmatig	= onregmatig	= onregmatig	= gebaseer op TOESTEMMING
> Persoon MET <i>animus domini</i>	> Persoon MET <i>animus domini</i>	> Persoon SONDER <i>animus domini</i>	> Persoon SONDER <i>animus domini</i>	> Persoon SONDER <i>animus domini</i>	> Persoon SONDER <i>animus domini</i>
> te goeder trou	> te kwade trou	> te goeder trou	> te goeder trou	> te kwade trou	
> die EIENDOM van 'n ander BESIT	> die EIENDOM van 'n ander BESIT	> het okkupasie van die saak: vir 'n sekere tydperk - tot bepaalde gebeurtenis plaasvind - tot bepaalde doel bereik is > NIE slegs tot WEDEROPSEGGENS toe X.	> okkupeerder - <u>onroerende</u> eiendom van 'n ander okkupeerder > houer - <u>roerende</u> eiendom	> okkupeerder - <u>onroerende</u> eiendom van 'n ander okkupeerder > houer - <u>roerende</u> eiendom	> persoon in okkupasie van 'n ander se saak "TOT WEDEROPSEGGENS TOE"
> in die WAAN dat dit aan hom behoort > moet SUBJEKTIEF glo dat dit aan hom behoort	> WETENDE dat dit nie aan hom behoort nie, steeds <i>de facto</i> die bevoegdheid van die regmatige possessor uitoefen.	= HUURDER = PANDHOUER = VRUGGEBRUIKER (<i>usufructuarius</i>)	> in 'n WAAN dat hy onregmatig okkupeer. Onbewus dat hy nie 'n regsgrondslag het vir beheer van die eiendom nie.	> hy WEET dat hy nie regmatig okkupeer nie, steeds <i>de facto</i> die bevoegdheid van die regmatiek okkupeerder uitoefen.	> okkupasie is gebaseer op toestemming wat te enige tyd deur die <i>precario dans</i> herroep kan word.
AKSIES WAT INGESTEL KAN WORD:					
> <i>actio negotiorum gestorum utilis</i>	> <i>actio negotiorum gestorum utilis</i>	> <i>actio negotiorum gestorum contraria</i> Indien tot eie voordeel: <i>actio negotiorum gestorum utilis</i> slegs in mate wat eienaar verryk is Nortjé v Pool	> <i>actio negotiorum gestorum utilis</i>	> <i>actio negotiorum gestorum utilis</i>	> vlgns <i>Lechoana</i> -saak lyk dit of die houer ter bede wel op vergoeding geregtig is, maar nog onseker.
Vergoedingseis:					
> Kan slegs eis vir - GELD spandeer - MATERIAAL - VERLIES van INKOMSTE > NIE vir ARBEID & RENTE nie, wat spandeer is om eiendom te beskerm of te verbeter	> Kan slegs eis vir - GELD spandeer - MATERIAAL - VERLIES van INKOMSTE > NIE vir ARBEID & RENTE nie, wat spandeer is om eiendom te beskerm of te verbeter	Gemeenregtelik het die okkupeerder GEEN aanspraak gehad op vergoeding vir sy uitgawes nie. Brown -saak is vergoeding toegestaan, minus redelike gebruik, wat vlgns Eiselen&Pienaar nie afgetrek moes word nie.	> Kan slegs eis vir - GELD spandeer - MATERIAAL - VERLIES van INKOMSTE > NIE vir ARBEID & RENTE nie, wat spandeer is om eiendom te beskerm of te verbeter Het vergoedingseis ogv Rubin - saak en Bloommetjie -saak	= ONSEKER of hy 'n eis vir vergoeding het, agv teenstrydige beslissings. De Vos is van mening dat dit wel uitgebrei kan word	=NIE uitgemaakte saak nie, maar kan die Houer ter bede, Prekaris, Precario Habens vlgns Lechoana -saak kan die - wel op vergoeding geregtig is.
-> <i>impensae necessariae</i>	-> <i>impensae necessariae</i>	-> <i>impensae necessariae</i>	-> <i>impensae necessariae</i>		
-> <i>impensae utiles</i>	-> <i>impensae utiles</i>	-> <i>impensae utiles</i>	-> <i>impensae utiles</i>		
-> <i>impensae voluptuariae</i> = in sekere omstandighede	(indien die eienaar TKV d okkupeerder verryk is)		-> <i>impensae voluptuariae</i> = in sekere omstandighede		
Retensiereg:					
<i>ius retentionis</i> - HET WEL <u>2 VEREISTES:</u> 1. Moet in besit wees. 2. <i>maior species</i> moet TKV BF-P verryk wees.	<i>ius retentionis</i> - ONSEKER JOT Motors -saak = beslis dat hy het, maar op appèl was besit regmatig & dus nie bevestig.	<i>ius retentionis</i> - HET WEL Huurder HET NIE volgens Die Plakkate	<i>ius retentionis</i> - HET WEL	<i>ius retentionis</i> - GEEN uitspraak wat dit uitdruklik verleen aan die MF-O nie.	Lechoana -saak = v mening d prekaris GEEN <i>ius retentionis</i> het nie. Vlgns alg beginsels behoort hy d-selfde vergoeding geregtig te wees d okkupeerder, tensy aangese is om nie verbeterings aan te bring nie.
Verwyderingsreg:					
> HET <i>ius tollendi</i> - VOORDAT maior species aanspraak maak	> HET <i>ius tollendi</i> - in sekere omstandighede terwyl nog in besit is.	> Plakkate - huurder kan strukture gedurende huurtermyn verwyder -> NIE noodsaaklike verbeterings -> eiendom mag NIE in swakker posisie gelaat word.			
Vrugte:					
> Werklike waarde van VRUGTE (minus produksie koste)- KAN - afgetrek word van BF-P se eis.	> MF-P =NIE geregtig op die vrugte wat hy ingesamel het nie. Eienaar het 'n aksie om vergoeding te eis vir vrugte gebruik of verwyder of vir die waarde wat geoes kan word, maar nie geoes is nie.		> Billike bedrag vir gebruik van die grond kan in gepaste omstandighede soos Rubin -saak afgetrek word van sy vergoedingseis. Eiselen&Pienaar meen dat in die alternatief die waarde vd vrugte vd verbeterings in berekening gebrink kan word as d waarde vd okkupasie nie in ag geneem kan word nie.	> Waarde van vrugte kan in die ALTERNATIEF afgetrek word van die vergoedingseis indien die waarde van die okkupasie nie bereken kan word nie. Rubin v Botha.	

	<p>=NIE funksie vd Privaatreg om mense te kwade trou te straf nie, maar om toe te sien dat 'n EWEWIGTIGE AFWEGING van partye se belange geskied.</p>	<p>PLAKKATE - <u>26 Sep 1658</u> & <u>24 Feb 1696</u> in steeds van toepassing by die HUUR VAN LANDE & STANDSGROND ingvlge: De Beers-, Van Wezel- en Syfrets-sake = van toepassing: > by <u>AFLOOP</u> VD HUURTERMYN of > waar HUURDER <u>kontrakbreuk</u> gepleeg het. (9 punte v Plakkate!!!)</p>		<p>=NIE funksie vd Privaatreg om mense te kwade trou te straf nie, maar om toe te sien dat 'n EWEWIGTIGE AFWEGING van partye se belange geskied.</p>	
--	--	---	--	--	--